



Nr. 47.

Poznań, dnia 23 Listopada 1878.

Rok I.

## DRUGIY. Powieść Ukraińska.

Napisał

BOHDAN.

(Ciąg dalszy.)

### II.

Zwolna wlokło się przez sioło sześć siwych wołów za niemi długi tuman kurzu, a dwóch smutnych ludzi za tumanem.

Z téj i tamtéj strony drogi chaty szare, jedna podobna drugiej, druga trzeciej — wszystkie siostry rodzone.. za każdą sad wiśniowy bieleje kwieciami, przed każdą obejście — z obejścia pies wyskoczy, szczeknie, i legnie w piasku u proga — gdzieniegdzie w ulicy studnie z żórawiem, i między topolami chrest pozłocisty.

Z chat wybiegały dzieci.

— Dziadku.. Karpe!. wołały za starym, ale ujrawszy obok szynel żołdacki stawały w poł drogi..

— Co to?. pytały jedno drugie.

— Moskal..

— Ten co straszyla maty?.

— Ten.. przyszedł po ciebie!.

Rozpierzchła się gromadka za opłotki wystawiając tylko ztamtąd złotowłose główki. Jedno maleńkie zostawione w piasku zaczęło płakać — Tymon stanął, na twarz przybłąkał mu się uśmiech smutny.. wziął dziecko na ręce i podniósł w górę..

— Daj pokój, rzekł stary — niechaj nie przywyka do Moskala..

Tymonowi żal było puszczać je od siebie, chwilę patrzył w jego oczy, potem delikatnie spuścił dziecko na ziemię.

— Twoja prawda — odparł.

Karp spojrział na niego.

— Tobie synu żal, ale to niedługo — zrzucisz cudzą skórę, a wszystkie one przyjdą do ciebie...

Na końcu za siołem wysunięty ku stepom bieleł hutor starego Karpa Maniuchy. Bieleł sadami kwitnącymi za domem, szarzał dachem schowanym wśród kwieciami.

Do niego zmierzali stary z Tymonem.

Stary szedł przodem, odczynił wrota, i wpuścił woły z sochą w obejście — sam zatrzymał się, i obrócił do Tymona:

— Perechrestis synu!

Tymon przeżegnał się trzy razy „Boże Ojczy, żeś nas stworzył sława Tobie — sława Tobie Synu Boży żeś nas odkupił — sława Tobie Duchu święty Boże żeś nas oświecił..“

— Tak synku, tak trzeba — jak jest, tak jest, dziękujmy Bogu, że dał tobie wrócić w te progi.. i niech Przechysta zachowa cię, żebyś je kiedy rzucił.. nie po swojej woli.

Weszli w obejście. Stary woły wyprzeżał — młody smutno powlókł się do chaty.

Cóż powiedzieć o chacie Karpowej?

Była to zwykła, znana wszystkim ukraińska „serezeń“ — prosta, choć zamożna, cicha, czysta, ze stołem zasłanym, białym obrusem, z chlebem, i solą dla gościa.. ze świętymi ikonami, i wiecznemi płonąca lampką w kącie chaty.

Tymon szedł do chaty, i obejrzał się dokoła.. tu kąs każdy przypominał mu szczęśliwą przeszłość — dawno minione wspomnienia jawiły się żywymi obrazami przed jego oczami.

Różne uczucia malowały się na wyrazistej jego twarzy, widać było jak ból, żal, łza, wściekłość, i blady odbłask dawnego szczęścia nim miotaly.. Usta mu drżały, jakby miał zapłakać, lub oko ponure błyskało.. aż załamane dłonie zarzucił na głowę z taką dziką rozpaczą, jaką pojmie tylko syn stepu, zraniony w samo serce. —

Tymon obrócił się szybko:

— Karpe!. zawołał — Karpe.. ja ją muszę zobaczyć muszę!. A potem co Bóg da..

— A jakże ty ją zobaczysz?. czy to tak łatwo?. pa-lacu strzegą psy, i gorzej psów pańscy słudzy..



— Niechaj.. jak bądź pójdę..

Stary pomyślał.

— Czekał, trzeba rozważyć — tak nie można — pójdziemy do ludzi.. gromada, to wielki czołownik.. poradzi lepiej. Siedź tu, ja pójdę, pogadam, popytam..

Wziął czapkę, poszedł — od drzwi się wrócił:

— Słuchaj, może tu ja przyprowadzę kogo, zrzuć szynel, niech cię tak nie widzą — boby myśleli, żeś Moskal, oni tego nie lubią.. będą patrzeć jak na wilka. — Ostaj się z Bohom!.

Zostawszy sam Tymon, jak dziecko posłuszny wyszedł do drugiej świetlicy, a po chwili wrócił z niej już w sinych szarawarach, i czarnej świtce, podpasanej pasem krasnym. Cała postać jego zmieniła się, poruszał się swobodniej, i czoło podnosił wyżej — znać było, że ten strój stworzony był dla niego, i on urodził się do tego stroju..

Siadł na ławie, i oparł dłonie na stole, a głowę na dłoniach..

Dawno już słońce przychyliło się ku zachodowi, ukosnymi promieniami zaglądało w okno, złościło pochyloną głowę Tymona jakby obudzić go chciało.. a on siedział jeszcze bez ruchu, — gwałtowne wstrząśnienia jakie przeżył dnia tego, zmogły go.. cały organizm odrętwiał — nie czuł nic, nie myślał nic — stracił świadomość własnej egzystencji, ból nawet go odbiegł. —

Przed chatą dały się słyszeć tłumne kroki i zmieszane głosy — pies szczeknął.

Tymon drgnął — i jak ze snu się zerwał.

Otworzył się drzwi chaty.

Przodem wszedł Karp, a za nim kilkunastu starszych, i młodszych gospodarzy — dalej gromada parobków, i wyrostków, a dalej jeszcze, przez drzwi otwarte widać było kobiety, i dzieci.

— Śława Bohu!.

— Śława na wiki!.

Tymon stanął naprzeciw gromady — nie mówił nic, tylko objął ją jednym spojrzeniem.

Miał przed sobą tych, wśród których wyrósł — ujrzał twarze które widywał jeszcze pochylone nad swoją kolebką.. te same serdecznym wyrazem, te same szczerotą spojrzenia, choć zmienione głębokimi bruzdami ubiegłych lat czoła.. dalej widział młode, jasne lica.. nie znał ich a poznawał, jawiły się jak we śnie jego pamięci — zostawił je dziecięce, a witał bogate krasą dziewczycą, albo harde dumą kozaczka!.

Wszystkie one teraz stare i młode, były nie wesołe — wszystkie spojrzenia zwrócone na Tymona, posępne były, a serdeczne, łube, i łzawe..

Wszystkie serca w tej chwili były dla niego..

On stał przed gromadą, i milczał.. w piersi wzbierało mu uczucie, zapomniał, że cierpi, czuł tylko że kocha..

W tej gromadzie widział cały swój naród wychodzący na swe spotkanie, i cierpiący bólem jego!. Po raz drugi dzisiaj dusza zbiegła mu do oczu.. po raz drugi dzisiaj otworzył ramiona..

Najstarszy z gromady zbliżył się do niego.

— Bih z toboju!. rzekł poważnie, potem wziął go za rękę. — Tymone, my gromada, tak jak nas tu widzisz wszystkich razem, przyszli witać ciebie w twoim progu — witać z dalekiej drogi, gorzej jak z grobu, bo z moskiewskiej pohybeli.. Może ty думаł, my ciebie niechali, zabuły?.. to..

— obrócił się do gromady, i wskazał ręką: hłań na nich, a potem każdy szczo zabuły?.

Gromadę przebiegł szmer głuchy, poruszyła się, skłębiła.. Ludzie otoczyli ich w około.. wszystkich twarze były wzruszone, w kobiecych oczach łzy błyszczały.

Mówiący spojrzał po nich z rozrzewnieniem..

— Zapomnieli oni ciebie, tak jak matka zapomina dziecko swoje!. Poszedł ty od nas szczęśliwy, ta bogaty, mąż najcudniejszej krasawicy w Ukrainie.. jedyny syn swojej matki.. Wrócił, i nie znalazł nic z tego co zostawił!. Teraz ty zostałeś sam na świecie, sierotą!. Ta ne żurysia! nad syrotoju Boh z kałytoju!. a ty nasz teraz, nasz.. ludzki syn, gromadzki!. My tobie Ojcem i Matką — my za tobą groszem, czy chlebem, radą, czy ręką, w każdej potrzebie staniam!.

Przywitajże nas jakbyś ridnoho Bataka przywitał!. —

Objął go uściskiem.

Gromada cała witała go, kto nie mógł ręką to słowem i łzami..

Stary Karp stał z boku, sięgając głową stropu chaty — łez nie puścił, ale usta mu drżały.

— Hodi bo Bat'ki z płakaniem! — ozwał się z boku parobczak młody. Karp się obrócił:

— A bo co?.

— Przyszedłmo radzić, to radźmo!.

— A co ty Iwanku poradzisz, jak wola Boża? rzekł ktoś ze starszych.

Iwanko się zerwał:

— Co wola Boża?. jak wola Boża!. złość że to ludzka, nie wola Boża!.

Iwankowi drogi parobczak przyszedł w pomoc.

— Bóg miłościwy dał chatę, dał dołę.

Lach zabrał pohaniec!.

Za drugim poszedł trzeci:

— Przyjdzie tobie złodziej, i weźmie co bądź z chaty, to ty dziadku powiesz Boża wola?!

— Wrażasz to robota!. rzucił Iwanko.

— Oddać by jemu po wrażemu!.

— Oddać!.

Iwankowi oko zabłysło..

— A to oddajmo!.

— Po mału, po mału.. panowie młodecy.. chłodzili starzy.

— Tak nie można, trzeba rozważyć..

— Co to?. co tu rozważać?! wołali parobcy..

— Jak nie będziemy radzić, to nam z przed nosa wszystkie zinki wróg zabierze!. Ozwał się Iwanko.

— A tobie tę, co jój nie masz.. — uśmiechnął się Karp.

— To ja nie za siebie, to ja za wsich!.. odparł młodec — Co tu radzić? mocą wziął, mocą mu ją odebrać!.

— A jego psiewiare na wrotach.. ot tak! wskazał na szyję..

— Dobrze mówi!. huknęło kilkunastu naraz młodeców.

— Chodźmy!..

— Gdzie? gdzie?! wołali starzy — darmo, w głowach się paliło.. młodzi wzięli na kiel.. ponosili!. Powstał chaos, gwałt — młodzi się rwali, starzy wstrzymywali..

Dwóch stało na boku — Karp i Tymon. Stare lica Karpa rozjaśnił uśmiech zadowolenia.



— Hój, hój!.. mówił półgłosem — a to bunt. Tymon stał, patrzył, twarz mu płonęła, siwe oko pociemniało..

Mołodce ciśneli się ku drzwiom tłumnie..

— Iwanko!.. Maksym!.. Trochyme!.. szczo wy?.. Iwanko skażenyj!..

Krzyczeli starzy.

— A to Moskali najduť!.. i co wy?!

Nie zważano..

„Tudy woda, tudy staw,

Biż kozacze kudy choczyć!..

Czerez wodu można w pław,

Czerez horu pereskocz!..“

zaśpiewał ktoś wśród wrzawy..

Tymon się porwał.. nozdrza mu się rozstwarły, usta drgnęły namiętnie, dzika błyskawica błysnęła w oku.. jakby go co popchnęło, posunął się krokiem naprzód. Na raz wstrzymał się, spojrzął na kobiety, na dzieci.. położył rękę na piersi jakby stłumić tam coś chciał.. potem wyprostował się i zawołał:

— „Stój.“ —

Głos jego silny i dźwięczny, dziwnie zabrzmiał wśród wrzawy — roznamietnieni mołodce stanęli jak wryci.. Po szalonym hałasie uciszyło się nagle.. Wszystkie oczy zwróciły się na Tymona. On teraz stał spokojny, tylko oko jaśniało mu..

— Tu do mnie chłopcy! — zawołał.

Parobcy wszyscy jak byli zbliżyli się, i stanęli przed nim. On chwilę z lubością patrzył w te lica młode, jasne, w tej chwili harde, aż dzikie..

— Spasy Bih wam brateci!.. — rzekł zwolna. — Spasy Bih wam.. za to co wy dla mnie, i za mnie, chcieli pójść, ponieść życie, krew swoją!.. Spasy Bih wam!.. Gdyby to szło tylko o was, przyjął by ja to, co mi dajecie.. poszedłbym z wami, z wami głowę położył.. Zginąć, to nie!.. to lepiej jak żyć w niewoli.. ale tu brateci po nas zostali by się oni! — wskazał na kobiety, na starców, i dzieci..

— A wiecież wy potem co z nimi? —

Chwilę trwało milczenie, potem mówił dalej: — Iwane, twój stary ojciec zginął by pod batami, twoi mali bracia wzięci od matki, wyrastali by w Moskowszczyźnie na Moskali.. w siole nad naszemi matkami, siostrami, wróg by się naśmiewał.. a Ukraina by sumowała gorzej jak teraz sumuje. —

Umilkł — parobcy głowy pospuszczali. Tymon patrzył na nich bystro, najdłużej zatrzymał wzrok na Iwanku. Mołodiec podniósł głowę, i spojrzął mu śmiało w oczy:

— Długoż nam jeszcze tak siedzieć, długoż patrzeć na wroga w naszej chacie?..

Tymon położył mu rękę na ramieniu, obrócił się do wszystkich:

— Słuchajcie!.. iluż was tu jest gotowych na bunt, na sławę, taj na śmierć gotowych.

Gromada milczała, on chwilę czekał, aż odpowiedział sam sobie:

— Foma, to jeden, Maksym dwóch, Harasym, Damian, Wawran, to pięciu, ty Daniłku, ty Wasylu, to siedmiu — Hryćko ósmy, Jachaim, Naum, Trochym jedenasty.. ty Iwanku dwunasty, trzynasty ja..

Stary Karp zbliżył się szybko:

— Ja z wami..

Wszyscy obrócili oczy na starego. On stał — starą pochyloną postać wyprostował, głowę przeniósł wszystkich. Suche jego lice płonęło zapalem, z pod białej brwi zapadłe oko tliło dziko.. Tymon zdumiał — to już nie był stary, zgarbiony nad sochą, bawiący się z pszczołami, hołubiący dzieci po drodze dziad — zdawało się, że to zmartwychwstały z pod mogił Zaporozec!..

— Didu!.. zawołał Tymon gorąco.. na raz urwał, wyprostował się po wojskowemu, i dodał:

— Otamane!..

Miedzy starszymi poruszyło się.

— My wszyscy z wami!..

Tymon okiem ich przeliczył:

— Dobrze, trzydziestu dziewięciu — I cóż ztąd?..

— Czterdziesta prawda nasza! to dosyć! — ozwał się Iwan. Tymon mu odparł łagodnie.

— To mało!.. Prawda, ty myślisz bracie, że ona zdała się teraz na świecie? kudy! świat kłamstwem żyje. Prawda nasza nie wielkaż od wieka, nie święta? a patrz, co my.. — co z nami?.. Teraz na świecie nie prawda, a siła. Na siłę, siły trzeba, a nasza gdzie?!

— W mogiłach.. rzekł ktoś z boku.

Tymon potrząsnął głową:

— Nie!.. nie w mogiłach!.. Ona po chatach, po siolach, po hutorach, po stepach naszych śpi!..

Bratei, nie wstawać nam póki ona się nie zbudzi.. póki nie zbudzi się po wszęj Ukrainie tak jak zbudziła się tu o was!..

Czterdziestu was chłopcy, to cóż jest?.. nie!.. ale niechaj z każdego siola przyjdzie tyłu, niechaj z każdej chaty wyjdzie tak jak ty Iwane.. tody, tody!.. będzie siła, i sława, i wola ta co przed wieki.. A póki szczo, żdajmo!..

— A pokiż nam zdaty? dokąd ona, ta siła nasza spać będzie? — chmurnie spytał parobek.

— Szeza rano... odparł Tymon.

— A to rano dokądże?.. Może ona, tu siła nasza ciężko, twardo zasnęła.. Można jój tak spać cicho do wieka, a nam do wieka, wraźem jarzmie chadźce.. Chybać zbudzim!..

Tymon długo się zamyślił, aż ciemne brwi zeszyły mu się na czole.

— Skarweś prawda mołodjece... Trzeba budzić i zbudzić!..

Głucha cisza zapanowała w gromadce -- po maleńku umysły wzburzone zaczęły się uspokajać.. Po buncie stanęła rada.

Radzono, gadano, kiwano głowami, siedziano do wieczora, aż uradzono, że:

— Mocą niema co.

Jeden ze starszych gospodarzy odezwał się w końcu:

— Panowie gromada, Bałki, storyki, i wy panowie mołod'cy!.. Posłuchajcie szczo ja wam..

Ja myślę, my wszyscy tak jak tu jesteśmy, z kobietami, i dziećmi, jutro skoro świt, o żinke Tymonową u grafa prosić chodźmy, — odda, to my ją mu tu gromadą przywiedziem — nie odda, wrócim, taż radę oddamy parobkom.

Niechaj oni po swojej woli i mocy idą ją odbierać... Wtedy już co będzie, to będzie!.. darmo.

— Dobrze każe..



Karp miał głos nie tylko w siole, tak w okolicy całej — „dobre każe!” powtórzyli wszyscy.

Uradzono, że:

Jutro w imię Boże...

Ciąg dalszy nastąpi.

## Pamiętnik Księżnej G.

z roku 1830 i 31.

Z archiwum Muzeum narodowego w Rapperswyl  
uporządkował i wydaje H. W.

(Ciąg dalszy).

Sapieżyna opowiadała mi jak jej Pani Sobańska wymawiała, że ks. Eustachy ją skompromitował przez wejście do wojska Polskiego. Wiedziałam, że szerzyła żale w tej materji już pierwój w taki sam sposób dowodząc, że ona go do Schroedera zaprowadziła, i że Schroeder jej to miał wymawiać. Książę Paweł mi mówił, że z Eustachym dla tego poszła, że tak sama chciała, Eustachy nie potrzebował bowiem tego, mając oddawna Schroedera. Ale ona z rana przyszła do Eustachego, i dowiedziawszy się, iż on się wybiera do Schroedera, ofiarowała się iść z nim. „Jak to? zdziwiony zapytał, czy tak rano bywasz u niego?” — „Bywam, odpowiedziała i z nim poszła. Dość konieczna ta wizyta, a konieczniejsza jeszcze, że pompatycznie wprowadzając kuzynka, jako wiernego

poddanego despotyzmu, ten z niej drwił skrycie, co dziś, gdy na jaw publicznie wyszło, nie mało poniża i żalu przysparza.

Wczoraj, jak w Staats-Zeitung wyczytała Sobańska, że i Szymanowski wszedł w granice pruskie, nie miała jak natychmiast napisać o tem do pani Grocholskiej bilet otwarty, żeby uwiadomiła, razem z nią mieszkającą żonę jego. Była godzina 8 z rana, — pani Grocholska w tę porę jest u wód, które pije, o czem wie pani Sobańska. Nie bez intencji wymierzyła tę utratę strzałką do p. Szymanowskiej, która nie chcąc jej dać z siebie tej satysfakcji. honoru, żeby odniesiono bilet p. Sobańskiej, ponieważ pani Grocholska nie była obecna. Lokaj bilet odniósł, lecz dostał

rozkaz od pani swojej, żeby go pod niebytność pani Groch. oddano pani Szymanowskiej, notabene chorój od dni kilku, i żeby nie prędzej z miejsca ustąpił, aż to uskuteczni, co też ten wiernie dopełnił.

Każdy łatwo oceni postępek tak nizki, skutkiem, powziętj nienawiści, jedynie przeciw cnotom pani Szymanowskiej, których obraz émi i rosi panią Sobańską.

„Dziwna ta moja ciotka, mówiła Strzyżewska ks. Sapieżynie: żali się, że szkatułkę posłała, ubolewa iż jej 500 dukatów przysłano, że wołałaby była, żeby ich nigdy nie widziała.



*Gertruda Komorowska.*

Sobańska do nich zaraz z rana z „Staats-zeitung“ przyleciała, mówiąc, że rzewnie płakała, i że oni się zmartwią. Tymczasem zaczęła jeść chciwie poziomki, które tam znalazła, i wtedy dopiero tłómaczyła Berlińską gazetę, nie mało zapewne do tam będących już kłamstw, swoich dodając. Po co tak skwapliwie przyleciała ze złą wiadomością mówił Sapieha, kiedy nigdy nie była pospieszyła z dobrą.

W Petersburgu wielkie zaszły zaburzenia z przyczyny zjawienia się tam Cholery Morbus. Wycięto 26ciu doktorów Niemców. Użalają się ogólnie, że do wszystkiego w Rosyi Car używa zawsze cudzoziemców, z zagranicy sprowadzają ludzi w każdej potrzebie, a Rosyanom wzbraniają światła i uczyć się nie dają. Mówią, że Mikołaj pod pozorem cholery, kazał wszystkich

zamknąć liberalistów do szpitala, co lud do tego stopnia poburzyło, iż przez trzy dni musiano „mitrailer le peuple.“ Wielki to kruk zrobiony w Rosyi, kiedy już pospólstwo powstaje, to pospólstwo dla którego *Boh i Car* toż samo dotąd wyrażało.

25 Lipiec.

Gazeta Berlińska donosi, że Paszkiewicz dowiedziawszy się o wielkich zaszłych nieporządkach w korpusie Rüdiger, zostawił komendę Fallowi, sam osobiście pospiesząc na pomoc bitym przez Chrzanowskiego i poprzecinanym dywizjom. Wnosić ztąd można, iż plan jego był na dwie strony ata-



kować Polaków i że zwycięstwa Chrzanowskiego szyki mu popłatały.

Przybył tu dziś z Poznańskiego obywatel z depeszami z Warszawy do Paryża i Londynu. Dziwnym sposobem je dostał, i wszystkie szczegóły towarzyszące temu wypadkowi są tak oddzielne, jak oddzielnym jest naród polski w swoim heroizmie.

Strzelecki, bawiący tu przed krótkim czasem, razem z Chwalibogiem dostawszy się do Polski, umieszczony został w biurze dyplomatycznym, zkąd tę depeszę przywiózł na granicę w Poznańskim. Nie mając i mieć nie mogąc paszportu, ujrawszy na łące małą dziewczynę pasącą gęsi na drugiej stronie Prozny — przerzucił kostkę przez granicę. \*) Dziewczyna ją podniosła i do właściciela p. Gurzyńskiego oddała. „Czy podejmiesz się przyjąć depesze od których los Polski zależy i takowe do Paryża i Londynu z największym pośpiechem przesłać. Gdybyś tej usługi odmówił — z na-

człowiek, i młody poeta. „Cokolwiek byście słyszeć mogli niepomysłnego dla Polski, napisał Strzelecki, nie wiercie temu; już ona zbawiona i los jej zapewniony.“

Przysłała do mnie P. L. z doniesieniem, że brat do niej pisał z Warszawy o zupełnem zniesieniu Rüdiger. 10,000 tysięcy wziętych do niewoli. Oficerowie mieli zostać w Warszawie, żołnierze być rozdani po prowincyi. Zaniośłam tę wiadomość do ks. Sapieżyny, gdzie była Strzyżowska, co z dziwnym wyrazem twarzy słuchała, gorzej niż obojętnym.

Pytała później ks. Pawła, co myśli o tych wiadomościach? „Nic nie myślę, odpowiedział — albo trzeba wszystkiemu wierzyć, albo wszystkiemu nie wierzyć. Kiedy mam zaufać wiadomościom z Staats-zeitung o Giełgudzie, za cóż nie mam wierzyć obecnym.“

Poleciała niebawnie do Ol. i pani Sob. gdzie musieli uradzić, że to nie prawda, równie jak wiadomość o Węgrach, albowiem nazajutrz u panny Czeskiej, gdzieśmy z ks. Sap.



*Biblioteka Jagiellońska w Krakowie.*

rażeniem własnego życia przedrę się przez granicę koniecznie, bo rzecz zwłoki nie cierpi.“ Gurzyński przyjął prośbę z zapalem, a depesze zawierające losy Polski, równie jak kostka, powierzone zostały rękom małej pastuszki. \*) >}

Natychmiast Gurzyński wystarał się u lantrata miejscowego, który szczęściem jest Polak w tem miejscu o paszport, a w przeciągu godzin sześciu obywatele tameczni złożyli wór pieniędzy na wydatek podróży do Londynu i Paryża, dokąd z tą z temi papierami pojechał *Słowacki, młody*

\*) W czasie odległym przejdzie to wszystko w bajeczność. Nad granicą w odległości stu kroków stoją warty pruskie jedne od drugich. Jedna z nich jest w domu *Chłopka*, który, że wartownika częstuje, otrzymał od niego pozwolenie, żeby na łące mała dziewczyna pasła gęsi. (Przyp. Aut).

\*) Lud Wgo Ks. Poznańskiego w ostatnich czasach krwawych dziejów naszych zawsze dawał dowody miłości ojczyzny i prawdziwego poświęcenia. (Przyp. wyd).

znów byli, utrzymywała, że te wszystkie wiadomości, są fałszywe, na co nikt ani słowa nie odpowiedział. Po chwili księżna S. zaczęła mówić, że wie ze źródła pewnego o odniesionem zwycięstwie Polaków, na co zniecierpliwiona Strzyż. nie czekając końca, z wyrazem politowania ironicznego wstała i żegnać nas zaczęła wszystkich, bo dziś wyjeżdża do Marienbad. „Kiedy się zobaczymy? jakby z boleścią do mnie mówiła: Na co ja pozbawiona siły by odpowiedzieć milczałam. Panna Czaska przerwała to milczenie uderzające: „jak się zjedziecie to się zobaczycie“, ze śmiechem mówiąc: „Może się nie zjedziemy, przerwałam, pod wpływem cholery i jedni i drudzy.“ I tego tak szczerze życzyłam, Nareszcie po rzewnem ze mną pożegnaniu, na które ja z osłupieniem patrzyłam, opuściła nas. Wszyscyśmy się z wyjazdu tej brudnej elegantki cieszyli, bo lubo jej zdania nie znaczą i stanowić nie mogą, jednak mimowolną przykrość wywierają na duszę podwojoną boleścią, że z ust Polki wychodzić mogą.



Siostra jęj Sobańska była u nas wczora rano dla zaczerpnięcia z fizjonomii naszych; co też wiemy, co myślimy o interesach Polski. Z daleka wspomniała o zdarzeniu Giełguda, i oświadczyła, że jak tylko cholera cokolwiek się uspokoi w Galicyi, ona natychmiast powróci na Wołyń. Był to uboczny sposób dania nam poznać głębokiego przekonania, iż tam już wszystko upadło, skończone, bez odwołania.

Ze śmiechem mówiła o pięknym postępku oficerów rosyjskich zostawionych w Częstochowie na *słowie honoru*, a z których pięciu uciekło do Prus, między nimi Batuelin, adiutant cesarza Mikołaja. Znalazła to bardzo złem p. Sobańska — i rządowi dane słowo jest równie święte jak komu — cokolwiek mówiła, bo się go nie dla niego lecz przez własną godność dochowuje: dla tego też znajduję, że pan Jelski szkaradnie postąpił, że z Austrii uciekł, dawszy słowo honoru nie tylko ustnie, ale na piśmie, temu co miał nad nim zwierzchność.

30 Lipca 1831.

Ach niestety! Człowiek nie wie co go czeka! Pochlebiałam sobie, że już nigdy nie wspomnę Strzyżowskię. Wyszła mi w drogę.

28go. Namawiał mię P. Tódwen, ażebym poszła na teatr francuzki gdzie dawano: *Avant, pendant, et après*, sztukę rewolucyjną. Wewnętrzne usposobienie moje sprzeczne zupełnie wszelkiemu rodzajowi rozrywki, nie dopuszczały przyjąć propozycyi, lecz przyszła p. Jelska na wieczór do mojej matki, a jęj przytomność, której unikam od czasu jawnego jęj zbliżenia się z Moskalami, zwyciężyła przeciwność do znajdowania się między ludźmi i poszłam na teatr.

Strzyżowska, co sobie tu teraz do 50 sukien różnego rodzaju sprawiła, co nie mając innych okazji pokazaniu się i strojeniu, żadnego nie opuściła widowiska, żeby na niem przepysznie, z podziwieniem wszystkich, i coraz inaczej, w różne farby opatrzona nie okazała się, dziś weszła w czarnę sukni, drugi raz, raz po raz w żałobie po W. księciu Zmusiłam się — lecz się do mnie nie zbliżyła.

Wczora 29go szłyśmy z moją matką i dzieckiem na spacer. Na nieszczęście przy rogu ulicy zeszłyśmy się na Schlossgasse ze Strzyżowską witającą już nas z daleka uprzejmie. „Czy wiesz? zawołałam, „że, żebym była mogła, toby cię wczoraj biła w teatrze, a przynajmniej szczypała.“ — „Za co? Za co? z ciekawością pytała.“ — „Za tę czarną suknię mówiłam, za żałobę po Wielkim księciu.“ — „Wcale nie żałoba, ale miałam wszystkie rzeczy zapakowane.“ — „Bynajmniej, odrzekłam, bo przed ostatni raz, gdy byłaś na teatrze, także miałaś czarną suknię, która tak wszystkich oburzała, jak przed śmiercią księcia — ściągałeś na siebie oburzenie strojem wykwinnym.“ — Wtenczas byłam w mieście na wieczorze, a że tu jestem, stósować się muszę do obyczajów saskich.“ — „W Saksonii nikt żałoby nie nosi prócz dworu i to tylko w czasie reprezentacyi, najlepszy tego dowód, że nikt prócz pani nie był czarno ubrany na teatrze, dla Polski to hańba, szkaradnie, obmierzłe.“ — „Wcale, bo wszyscy ją noszą — zaambarasowana wbrew wprawdzie odpowiedziała.“ „Bynajmniej nie jest to prawdą że pani ją włożyłaś przez dworskość dla Moskali, dla pana Schroedera.“ — „Pana Schroedera od trzech miesięcy nie widziałam“ — (co mogło wyrażać, że od trzech sekund). Chociaż Pani go nie widziałaś, wiesz przecie, iż on to wiedzieć będzie.“ —

„Ja jestem zdania mówiła, że trzeba każdemu zostawić wolność postępowania jak mu się zdaje.“ — „Przepraszam panią, boby wtedy nie było różnicy między ludźmi, którzy na szacunek zasługują, a temi co go nie warci.“

— „Można się bez niego obejść“ — „Tak jest, można; Roźniecki się także bez niego obchodził, to też wisi.“ Te były ostatnie słowa moje, na które już nie śmiała odpowiedzieć, lecz zwróciwszy mowę do mojej matki, na której usiłowała się zemścić, opowiadała, że cholera strasznie grasuje w Petersburgu, gdzie jest mój brat Konstanty.

Nie odstąpiła nas jednak, i ciągle szła z nami, aż w końcu Brühlowskiego ogrodu, gdzieśmy spotkali księżną Sap., panią Groch., Czapską i Szymanowską. Tak zaszłyśmy aż do pań: Szym. i Groch., gdzie księżna S. proszona była na herbatę i nas te panie zaprosiły, ale Strzyż. — nie. Poszłam z niemi o zakład, że nieustraszona pola dotrzyma, i że choć nie proszona, wciśnie się według swego zwyczaju — i tak się też stało.

Pani Scypionowa i księżna Lubecka we Wrocławiu noszą ciężką żałobę po W. księciu jednak tam pana Pasłowskiego, ich siostrzana akademicy zbili, a Lubowidzki tak był napastowany, mianowicie w czasie jarmarku na wełnę przez Wielkopolan, iż ostrzeżony przez policją, uniknął ucieczką knowanego zamachu. Przysłano mu 3,000 rubli z Petersburga.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## Gertruda Komorowska.

Do najwięcej sławnych i rozpowszechnionych poematów polskich należy „Marya“ Malczewskiego, o której sławny krytyk Grałowski powiedział, że „gdybyśmy posiadali tylko Maryą i Grażynę, jużbyśmy mieli oryginalną literaturę.“ Dotąd wyszło też około 20 wydań „Maryi.“ Otóż wiadomo zapewne, że treści do tego smętnego poematu ukraińskiego, dostarczył Malczewskiemu następujący wypadek: Syn Franciszka Salezego Potockiego, magnata ukraińskiego, zaślubił Gertrudę Komorowską, pochodzącą z szlacheckiego rodu, atoli nie dorównyującą majątkiem i blaskiem rodowym rodzinie Potockich. Ambitny magnat kazał swą synową utopić. Rozpoczął się o to głośny i krzyczący proces. Oż na tym tragicznym wypadku osnuł Malczewski swoją prześliczną „Maryę.“

Wielbicielom tego cudnego poematu będzie zapewne miło widzieć rysy Gertrudy Komorowskiej, jako pierwowzoru sympatycznej bohaterki wspaniałego arcytworu Malczewskiego.

## Biblioteka Jagiellońska w Krakowie.

Biblioteka Jagiellońska w Krakowie, której widok wewnętrzny tj. z środkowego dziedzińca podajemy, z dwóch mianowicie względów zasługuje na baczną uwagę każdego Polaka. Jestto główny gmach dawniej akademii krakowskiej, tak zwane „collegium majus.“ Tu było główne siedlisko przesławnej wszechnicy jagiellońskiej po przeniesieniu jęj z Kazimierza. Jestto zatem niejako uosobie-



nie akademii krakowskiej. Spieczaste szczyty z kamiennymi ozdobami nadają tej budowli cechę odległej starożytności. W równej mierze zwraca ten gmach na siebie uwagę przez to, że tu obecnie znajduje się Biblioteka uniwersytecka, najpierwsza w całej Polsce. Znajdują się tu wielkie skarby tak w książkach i rękopisach, jak i w innych zabytkach.

R. 1860 posiadała Biblioteka około 81,405 dzieł w 120,000 tomach. dziś liczy może ze 100,000 dzieł a może 150,000 tomów. Zważyć jednakże trzeba że Biblioteka Żałuskich w Warszawie liczyła 200,000 książek. Rękopisów, listów, pergaminów zawierała Biblioteka 1860 r. 5477, atlasów i kart geograficznych 1212, medali i monet 8000.

Uwagi godną jest księga z podpisami osób, zwiedzających Bibliotekę. Rozpoczyna szereg podpisów król Henryk Walezy, potem następuje Stefan Batory, królowa Anna, Zygmunt III i inni. Podpisał się także Kościuszko, Karpiński i wielu innych znakomitych mężów.

Osobliwością Biblioteki jest rękopis pergaminowy o 360 arkuszy, zwany Liber magnus, przypisywany dawniej Twardowskiemu, którego rzeczywistym autorem jest Paweł Paulirinus z Pragi. Treść zawiera rodzaj encyklopedyi.

Z innych zabytków uwagi godne: rękopis pergaminowy, zwany Codex picturatus, zawierający przywileje cechów i rzemioł miasta Krakowa, ozdobiony 27 prześlicznymi miniaturami; potem książka modlitewna z r. 1396; rękopis łaciński pisany ręką ś. Jana Kantego z r. 1457; dzieło Skoryny po białorusku, podobno jedyny egzemplarz na świecie.

Najważniejszym zapewne zabytkiem biblioteki są trzy berła akademickie, które w dniach uroczystych wszechnicy bywają noszone podczas procesyi do kościoła ś. Anny, służą także do składania przysięgi profesorów i akademików na szpica doktora. Pierwsze z tych berel srebrne z koroną ciarował akademii kardynał Zbigniew Oleśnicki; drugie berło srebrne pozłacane należało do kardynała Fryderyka, brata Zygmunta Starego, a trzecie darował prawdopodobnie kardynał Maciejewski. Te berła mają historyczne znaczenie, potrącił też o nie w swój mowie Matejko podczas uczty, z powodu ofiarowania mu berła w bież. roku.

Znajduje się też pewna liczba obrazów w Bibliotece, z tych jeden przedstawia nadanie przez Zygmunta przywileju szlachectwa profesorom akademii, a drugi w wielkich rozmiarach wyobraża Kopernika. Obydwa te obrazy malował Matejko. Pierwszy jest ładny, ale co drugi to choć nie jest bez zalet nie sprawia wcale przyjemnego wrażenia. Kopernik nie jest sympatycznie przedstawiony, rysy twarzy nieomal żydowskie.

Bibliotekarzem obecnie jest zasłużony i znany z swych prac bibliograficznych Karol Estreicher, a dopomagają mu w pracy Żegota Pauli i Wisłocki. Ktokolwiek będzie w Krakowie, niech nie omieszką zwiedzić tego przybytku, zawierającego cenne plody umysłowej pracy naszych przodków.

## BOGDAN JAŃSKI

w obec

### Przeglądu Polskiego.

Zeszyt XII Przeglądu Polskiego z roku 1876 zamieścił krytykę wydaną przezemnie monografię Bogdana Jańskiego.

Nie odpowiadam tu po szczególe na zarzuty, jakie mi tam poczyniono; zachowuję sobie tę przyjemność na później.

Dzisiaj ograniczam się na sprostowaniu mylnego twierdzenia co do szlachectwa Bogdana Jańskiego.

„Naprzód wykazał, pisze o mnie krytyk Przeglądu Polskiego, „pan Powidaj, — że Jański pochodzi z szlacheckiej rodziny, a nie „z mieszczańskiej, jak utrzymuje X. Kajsiewicz; w tym celu kreśli „nawet genealogię, która jednak za dziada nie przechodzi i nadaje „mu herb Doliwa.“

Razącą jest sprzeczność krytyka z powagą, na którą się powołuje. X. Kajsiewicz bowiem nigdy i nigdzie nie twierdził, jakoby Bogdan Jański z mieszczańskiej pochodził rodziny.

Ten właśnie X. Kajsiewicz, na którego powagę krytyk się powołuje w sposób tak lekkomyślny, utwierdził mnie w przypuszczeniu, że Bogdan Jański jest potomkiem tych Jańskich, o których wspominają Niesiecki i inne herbarye polskie. Naocznie przekonać się o tem może krytyk z tej samej książki mojej, którą tak nielitościwie potępia, jeżeli zechce ją otworzyć i przeczytać, co X. Kajsiewicz mówi w tej mierze w trzecim tomie wydanych w Berlinie i Krakowie r. 1872 pism, na stronie 405, a co ja wiernie powtórzyłam w drugiej części, na stronie 15.

„Urodzony w Płocku roku 1807, był synem Piotra a wnukiem Ignacego, herbu Doliwa, stara szlachta karmazyni,“ pisze o Jańskim tenże sam X. Kajsiewicz jak najwyraźniej w świetle; ja zaś żadnego nie miałem powodu tłumaczyć, ani przekreślać słów: „stara szlachta karmazyni“ na: „mieszczaństwo,“ jak to bezmyślnie uczynił krytyk Przeglądu Polskiego. Jedyny wzgląd, jaki miałem na wrażliwość co do szlachectwa à la Powidaj szlachtę, był ten, że w tekście samodzielnej pracy mojej ócz ich razić nie chciałem „karmazynem“ X. Kajsiewicza.

Twierdzi następnie p. Powidaj, że w celu wykazania, iż Jański szlacheckiego jest pochodzenia, kreśliłem nawet genealogję jego. Byłby to zaiste cel chybiony!

Ani Niesiecki bowiem, ani Herbary rodzin szlacheckich w Królestwie Polskim zamieszkających, ani inne herbarye, ani X. Kajsiewicz, na którego krytyk tak niefortunnie się powołuje, nie wątpią na chwilę o tem, że Jańscy się liczą do szlachty. „Spis, zaś, szlachty Królestwa Polskiego z dodaniem krótkiej informacji o dowodach szlachectwa,“ wydany w Warszawie r. 1851, wykazuje na str. 84 Seweryna, syna Ignacego a stryja Bogdana Jańskich.

Kreśląc genealogję, sądziłem, że każdy szczegół, choćby najdrobniejszy, odnoszący się do opracowanej przezemnie postaci obchodzić może czytelnika, — i otóż jedyny, rzeczywisty powód, dla którego do książki mojej dołączyłem tablicę genealogiczną. Ta zaś, jeżeli nie przechodzi poza dziada, moja wyłącznie w tem winna, że większej sobie jeszcze w tym względzie nie zadał pracy. Tablicę zresztą genealogiczną byłbym w każdym razie dołączył, choćby Bogdan Jański nie był szlachcicem.

Bezpodstawne twierdzenie krytyka, jakoby Bogdanowi Jańskiemu nadał herb Doliwa upada w obec tego, co tu wypowiedział o szlachectwie rodziny jego; — upada w obec tego, co powtórzył za X. Kajsiewiczem; — upada wreszcie w obec późniejszych poszukiwań moich, które streszczam poniżej, odsyłając pana Powidaję do przywiedzionych dokumentów.

I tak znalazłem w Aktach Donationum grodu Warszawskiego, w Księdze 100, na str. 1400 zapiszek o ingrossacyi przywileju Stanisława księcia Poniatowskiego na pewne części gruntu w dobrach, Nowydwór zwanych, dla Ignacego i Agnieszki Jańskich, małżonków.

Akt ten, w całej osnowie, zapisany jest w Aktach Grodzkich Zakroczymskich pod dniem 9 lutego 1782 roku i brzmi:

„Actum in Castro Jacrocimensi Sabbatho post Dominicam Sexagesimae proximo videlicet Die Nona Mensis Februaris Anno Domini 1782.

„Oblata Donationis Aerae in Nowodwor. Ad Personalem Generosi Ignatii Jański oblacionem officium pressens itd.



„Stanisław książę Poniatowski i Marszałek Rady Nieustającej, „General Lieutenant Wojsk Koronnych, Kawaler Orderów Polskich „i Świętego Andrzeja.

„Wiadomo czynię iż **Urodzonym** Państwu Ignacemu i Agniszce „Jańskim i ich suksessorom nadaję prawem wieczystem itd.

„Gdyby zaś tę possessyą wraz z prawem niniejszym sobie na- „danym komu innemu za konsensem Dworu sprzedać mieli, w czym „się zupełna wolność zostawuje, tedy kupujący na potym w wszyst- „kich interesach z tejże possessyi pochodzących w Jurysdykcyi No- „wego Dworu odpowiadać będzie powinien przez wzgląd na zasługi „**Urodzonych** Państwa Jańskich“ i t. d.

Dokument ten legitymuje jak najwymowniej pochodzenie szla- checkie Bogdana Jańskiego. Wiadomo niezawodnie panu Powida- jowi, co znaczy *Generosus*; wiadomo mu też będzie, że Rzeczpospo- lita Polska „mieszczanom“ nie przyznawała *Urodzenia*.

Po wzmiance o Zmartwychwstańcach i o założycielu ich, wraca krytyk do wywodów swoich, jakoby Bogdan Jański nie był szlachcicem.

Przebaczając mu na ten raz wszystkie niedorzeczności jakie tam wypowiedział, pozostawiam czytelnikowi sąd o szlachectwie Jańskich i o sposobie, jakim walczy krytyk Przeglądu Polskiego.

E. Callier.

## Bibliografia Kościuszki.

Zbiera E. Callier.

(Ciąg dalszy.)

— Odezwa do Obronców Ojczyzny, wyjęta z Listu do Rady Najwyższej Narodowej, z dnia 1 Lipca 1794, w obozie pod Praską Wolą — wyszła na osobnym arkuszu p. n. Wypis z Listu Najwyższego Naczelnika, wraz z Wypisem z Raportu Mokronowskiego z dnia 20 czerwca z pod Błonia datowanego i z raportem generała Fasińskiego o potyczce pod Sołami dnia 25 t. m. i r.;

— „Krygsrecht“ czyli wyrok wojskowy, wydany na Ignacego Wieniawskiego, byłego komendanta Krakowa, podpisany przez Kościuszkę w dniu 3 Lipca 1794 r. — znajduje się w Gazecie Rządowej z t. r. na str. 27—8.

— Nominacya Jana Horaina na pełnomocnika, z dnia 4go Lipca 1794 r. w Obozie pod Praską Wolą. podana przez Radę Najwyższą Narodową, z podpisem Andrzeja Kapostasa, nazajutrz, — znajduje się w Gazecie Rządowej z t. r. na str. 32—36.

— List do Rady Najwyższej Narodowej z dnia 10 Lipca 1794 — w Gazecie Rządowej t. r. str. 46—7.

Prawidła względem pensyi Inwalidów, z dn. 11 Lipca 1794 r. w obozie pod Krolikarnią — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 71—2.

— Odpowiedź z dnia 19 Lipca 1794 na list Chruszczewa przywieziony tegoż dnia przez trębacza z obozu nieprzyjacielskiego, — wraz z niektórymi szczegółami odnoszącymi się do żony Chruszczewa, znajdują się w Gazecie Rządowej z t. r. str. 86—7.

List do Prezydenta m. Warszawy z dn. 23 Lipca 1794 r. w którym przesyła wiadomość o odsieczy Wilna, dokonanej przez Wieloborskiego; — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 94.

— Odezwa z dn. 28 Lipca 1794 r. względem gwałtów d. 28 Czerwca t. r. popełnionych w Warszawie, — w Gazecie Rządowej t. r. str. 110.

Oświadczenie wojsku, uczynione dnia 1go Sierpnia, z okoliczności akcji na dniu 31 Lipca 1794 r. — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 130.

— Bilet z Składkami, z dn. 1 sierpnia t. r. — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 156.

— Urządzenie względem sposobu wybierania żywności i furazów, tudzież dostawienia podwód dla wojska Rzeczypospolitej, — ogłoszone przez Radę Najwyższą Narodową z dn. 12 Sierpnia 1794 r. w Gazecie Rządowej z t. r. str. 178—190.

— Zachęcenie Obywatelów do składki dla wojska, w płaszczach, kocach i t. d. z dnia 13 sierpnia 1794 r. — w Gazecie Rządowej, t. r. str. 171.

— Ustanowienie Sądu Kryminalnego wojskowego, z dnia 23 Sierpnia 1794, w obozie pod Mokotowem, — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 221—2.

— Przepis nauk dla księży, zatrudniających się obozową duchową usługą (bez daty) — podaje Gazeta Rządowa z dn. 30go sierpnia 1794 r. na str. 229—230.

— Obwieszczenia, z dnia 30 Sierpnia 1794 r. w obozie pod Mokotowem, z okazji podrzuconego pod forpocztę polskie Pisma bezimiennego, w Gazecie Rządowej z t. r. str. 334.

— Odezwa do Obywatelów mieszkańców Warszawskich, z d. 4 Września 1794 r. w obozie pod Mokotowem, — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 252—3.

— Deklaracya względem aresztantów niewojskowych, z dnia 5 Września, w obozie pod Mokotowem, znajduje się w Gazecie Rządowej z 1794 r. str. 261—2.

— Podziękowanie młodzieży kupieckiej za okazaną ofiarność — i

— Odezwa do Obywatelów województwa Wołyńskiego i do innych, przez ostatni gwałtowny zabór Moskiewski od ciała Rzeczypospolitej oderwanych, — z dn. 5 Września 1794 r. — w Gazecie Rządowej z t. r. str. 264—5.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## Wiadomości literackie.

Ogół czytających zna niezawodnie zasługi Joachima Lelewela około dziejopisarstwa polskiego, wie o tem, że Leleweł na polu historyografii polskiej jest jedną z najznakomitszych, najzasłużeńszych i najbardziej wpływowych postaci, — małą atoli jest liczba tych, którzy znają zasługi Lelewela na polu geografii powszechnej. A jednakże i w tym kierunku zajaśniał świetny talent i niezmordowana praca naszego uczonego, którego prace geograficzne swoi nie dosyć znają a obcy nie dosyć oceniają. P. N. Warnka zamierzył sobie wykażać i ocenić stanowisko Lelewela jako geografa i wydał w tym celu książkę pod tytułem: „Joachima Lelewela zasługi na polu geografii przez Stanisława Warnkę.“ (Poznań, 1878 nakładem księgarni J. K. Żupańskiego. w 8ce stron 192.). W rozdziale pierwszym przedstawił autor dzieje geograficznych badań Lelewela, opisał okoliczności towarzyszące pisaniu i wydawaniu tychże badań na widok publiczny; rozdział drugi poświęcony jest rozbirowi prac Lelewela na polu geografii starożytnej, mianowicie ocenie znakomitego pod wielu względami dzieła: „Badania starożytności we względzie geografii;“ — w trzecim rozdziale ocenił autor obszerne dzieło wydane w języku francuzkim pod tytułem: *Géographie du moyen âge* (Geografia wieków średnich); — w ostatnim wreszcie dał ogólny pogląd na badania geograficzne Lelewela, na ich znaczenie w ogólnym rozwoju nauki geograficznej. Z dumą wykazuje autor, iż Leleweł nie tylko w ciasnym kółku uczonych polskich jest znakomością, ale że i w powszechnej literaturze geograficznej bardzo zaszczytne zajmuje miejsce, — zwyciężko odpiera zarzuty, jakimi go niemiecki geograf Peschel powodowany zawiścią rodową, starał obarczyć, — nie zamyka jednakże ocz na słabe strony jego wielkiego francuzkiego dzieła. Pomijając niektóre błędne poglądy, — mianowicie zbytnie lekceważenie zasług greckiego geografa Ptolomeusza a przecenianie zasług geografów arabskich, poczytuje mu głównie za grzech brak systematyczności i przejrystości w całym dziele. Pełno tam zboczeń, skoków, epilogów, dodatków, z których niejedyn pełniejszy jest i ważniejszy od samego tekstu. Podobne zjawisko napotykaemy u Czackiego, mianowicie w jego dziele o polskich i litewskich pracach. Świadczy to o rozległej wiedzy piszącego, a bogactwie jego zasobów naukowych, ale jest wadą dzieła, bo utrudnia niezmiernie korzystanie z niego. Ślusznie kładzie autor przycisk na to, że i w ściśle naukowych dziełach strona zewnętrzna, forma nie małego jest znaczenia. Tem śmieliej mógł autor zrobić taki zarzut Lelewelowi, że sam włada piórem zgrabnie i umie poważną treść w nadobnej przedstawić szacie. Książka p. Warnki czyta się z zajęciem i dla tego nie tylko geografom z zawodu ale i ogółowi czytającemu polecić ją można. (Z.)